



IUMSP

Institut universitaire de médecine sociale et préventive

# GenerationFRee: une étude longitudinale sur les jeux d'argent auprès des jeunes de Fribourg

Yara Barrense-Dias  
Joan-Carles Surís

4<sup>ème</sup> symposium international multidisciplinaire, 27 juin 2018  
Jeu excessif: science, indépendance et transparence

Original article | Published 9 August 2010, doi:10.4414/smw.2010.13074

Cite this as: Swiss Med Wkly. 2010;140:w13074

# Do youths gamble? You bet! A Swiss population-based study

*Marie-Thérèse Luder, André Berchtold, Christina Akre, Pierre-André Michaud, Joan-Carles Surís*

Research Group on Adolescent Health, Institute of Social and Preventive Medicine, Centre Hospitalier Universitaire Vaudois and University of Lausanne, Lausanne, Switzerland

*Correspondence:*

*JC Surís, MD, PhD*

*Unit head*

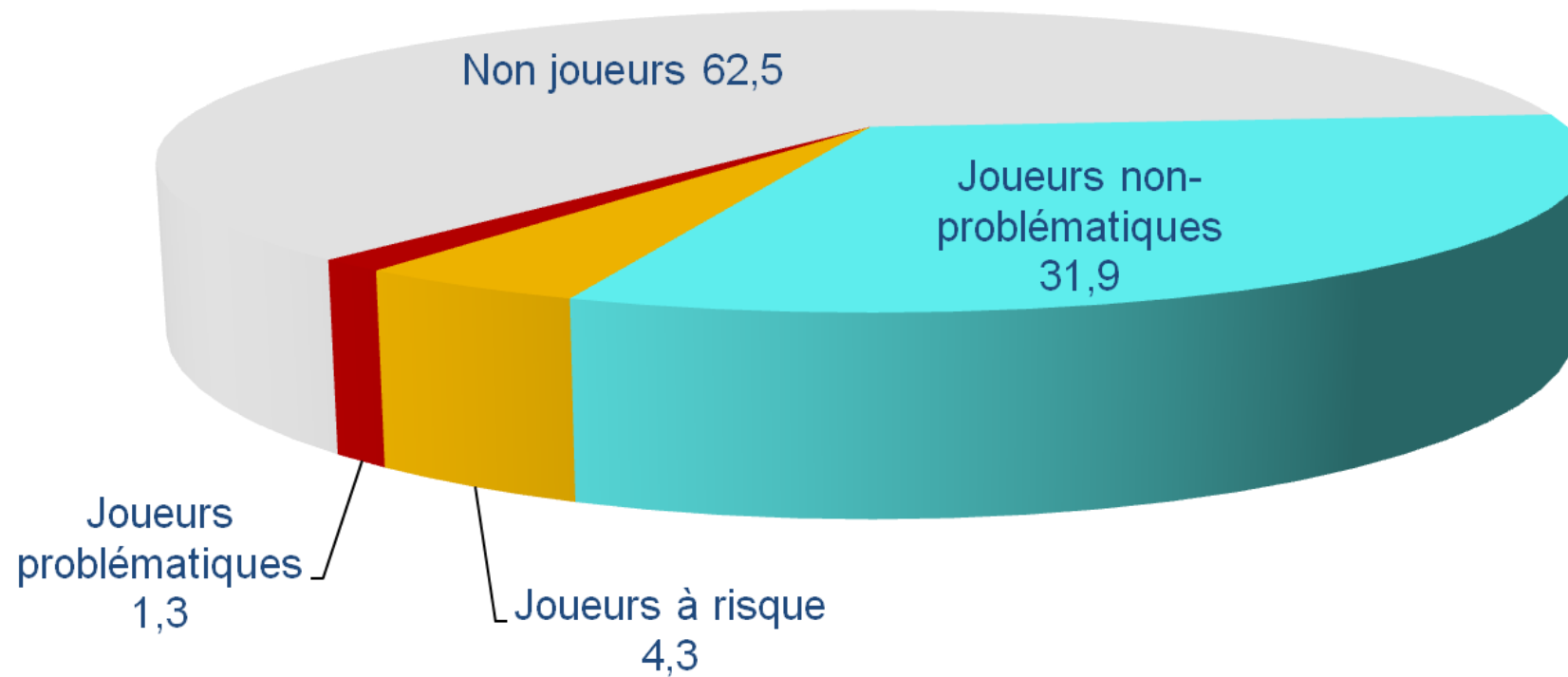
*Research group on Adolescent Health (GRSA) Institute of Social and Preventive Medicine (IUMSP) Bugnon, 17*

*CH-1005 Lausanne*

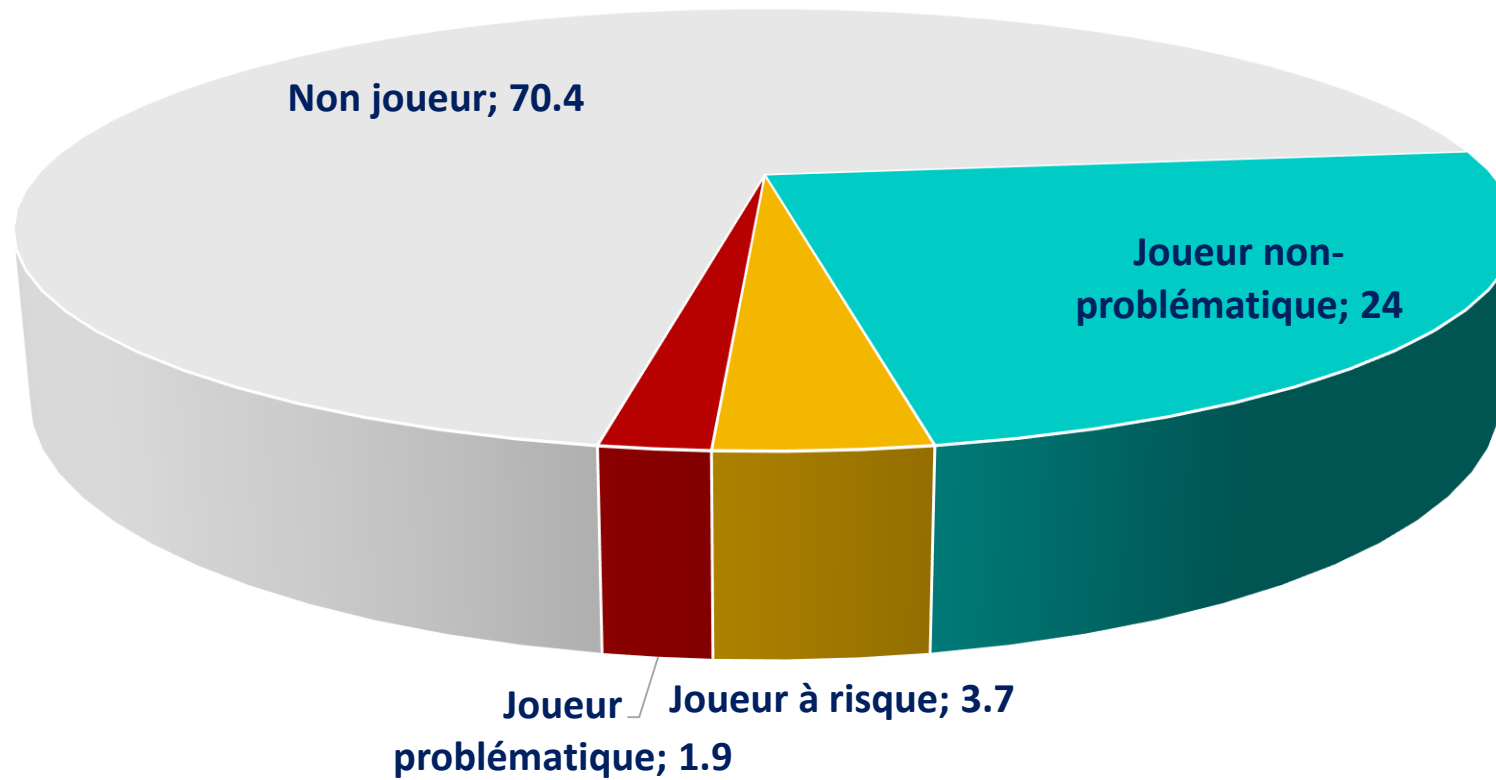
*Switzerland*

*E-Mail: [Joan-Carles.Suris@chuv.ch](mailto:Joan-Carles.Suris@chuv.ch)*

# Prévalence des jeux d'argent, Neuchâtel



# Prévalence des jeux d'argent, Berne



# Prévalence de joueurs à risque / problématiques

Skokauskas & Satkeviciute	Lituanie	SOGS-RA	835	10-18 ans	82.6%	15.7%	
Olason et al.	Islande	SOGS-RA	750	16-18 ans	79.1%	7.1%	
Welte et al.	USA	SOGS-RA	2258	14-21 ans	68%	6.5%	←
Boudreau & Poulin	Canada	SOGS-RA	12990	15 ans (moyenne)	70.8%	6%	←
Surís et al.	Suisse (Ne)	SOGS-RA	1102	15-20 ans	37.5%	5.6%	
Surís et al.	Suisse (Be)	SOGS-RA	3134	15-20 ans	29.6%	5.6%	
Walther et al.	Allemagne	SOGS-RA	2553	12-25 ans	33.3%	4.8%	←

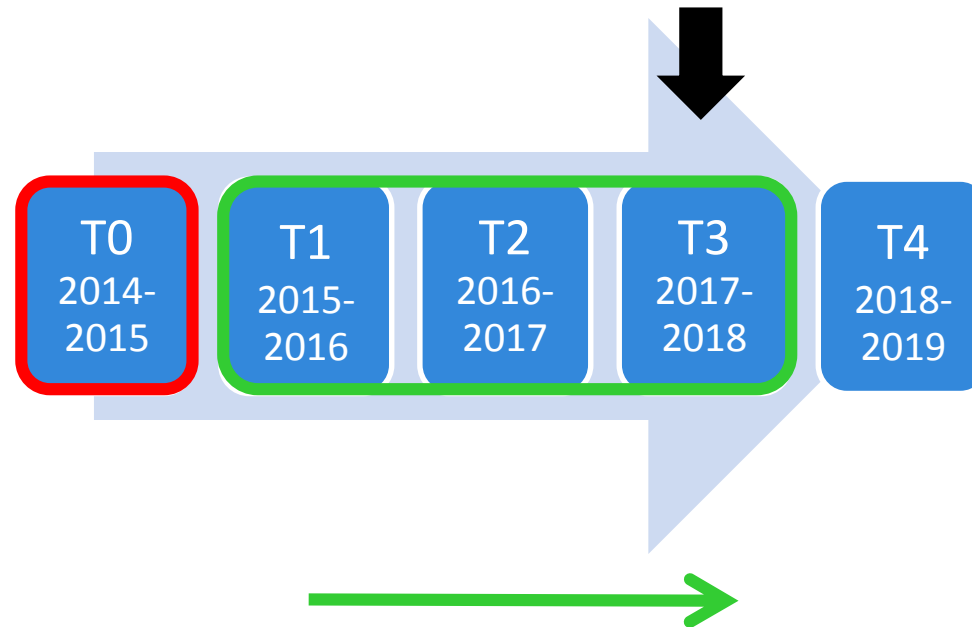
# Prévalence de joueurs à risque / problématiques

Surís et al. (2011)	Suisse (Ne)	SOGS-RA	1102	15-20 ans	5.6%
Surís et al. (2012)	Suisse (Be)	SOGS-RA	3134	15-20 ans	5.6%
Bondolfi et al. (1998)	Suisse	SOGS	2526	≥18 ans	3.0%
Bondolfi et al. (2005)	Suisse	SOGS	2803	≥18 ans	1.3%

# L'étude GenerationFRee

*generation* **FRee**.ch

- 2 cohortes
  - **Cohorte 1**: T0 (2014-2015) → transversal
  - **Cohorte 2**: T1 (2015-2016, T2 (2016-2017), T3 (2017-2018) → longitudinal





# Méthodes

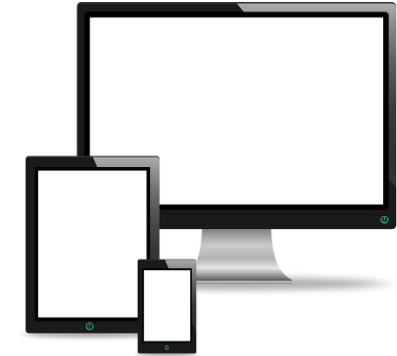
- **Cohorte 1**

- Post-obligatoire (1<sup>ère</sup> à 4<sup>ème</sup> année)
- N=5179 (48.6%), 53% garçons
- 15-24 ans (18.3 ans)

- **Cohorte 2**

- Post-obligatoire (1<sup>ère</sup> année...)
- N=2627 (74.3%), 54% garçons
- 15-24 ans (16.6 ans)
- N=1332, 54% garçons et 18.6 ans (longitudinal T1-T3)

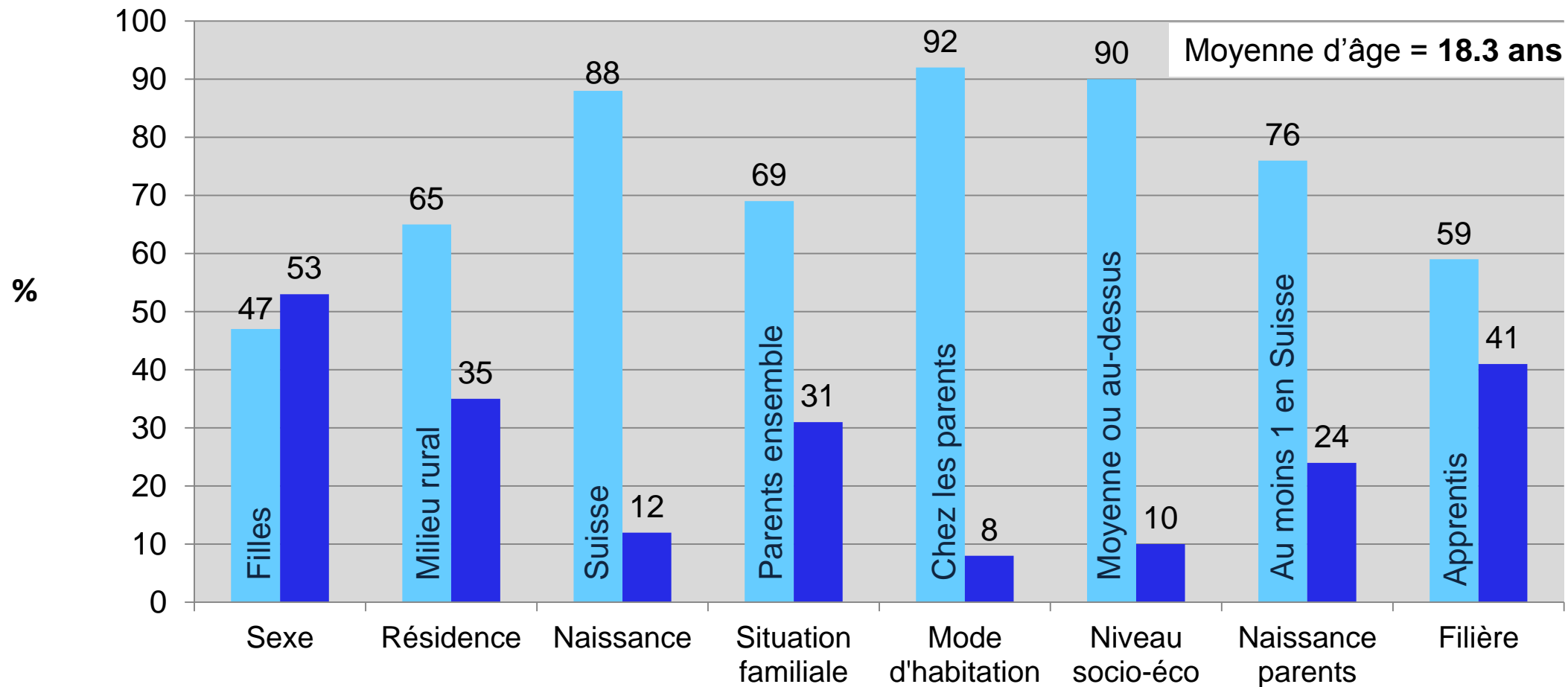
→ données pondérées (langue, genre, âge, filière)



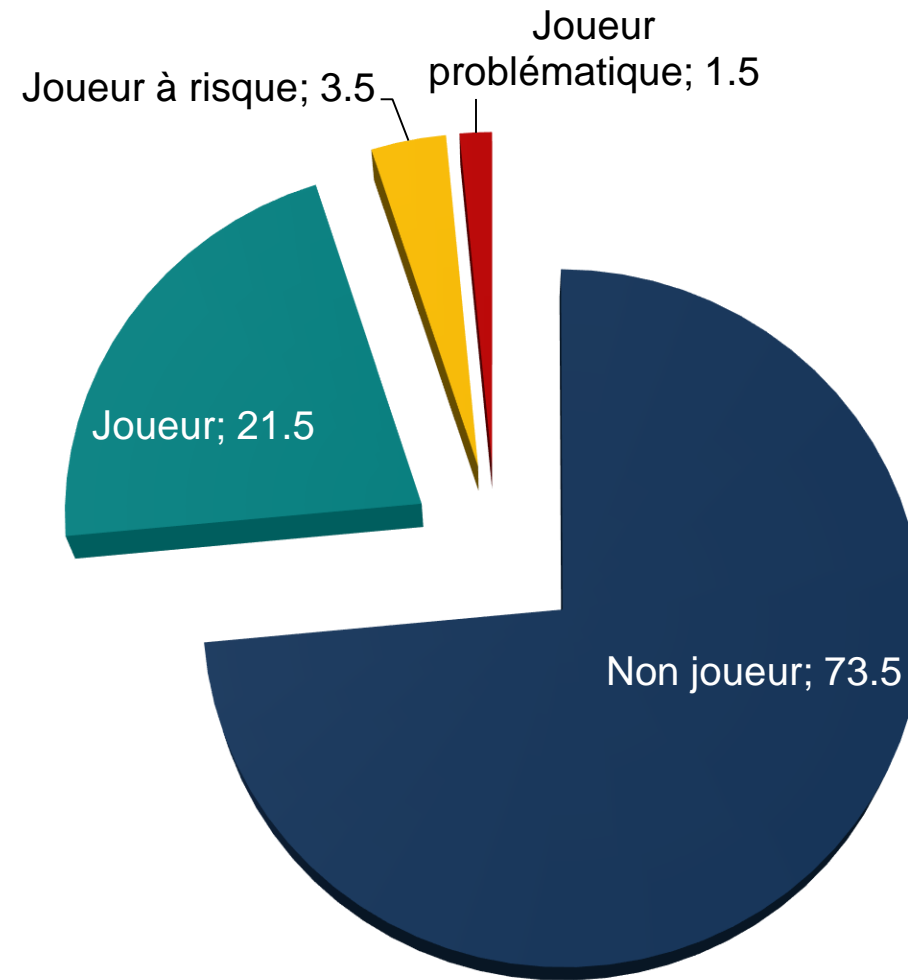
# Résultats transversaux

## Cohorte 1 2014-2015

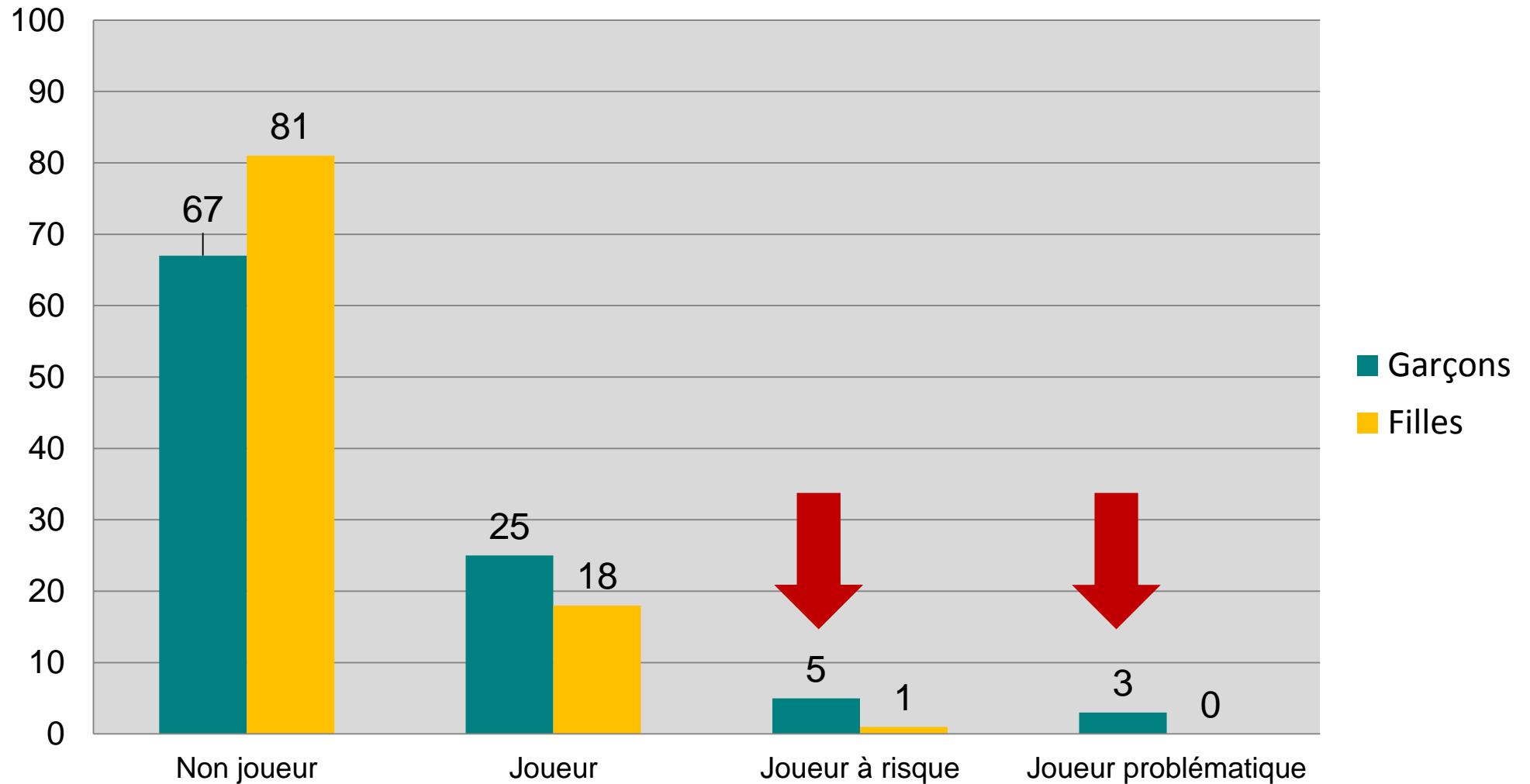
# Données sociodémographiques (N=5179)



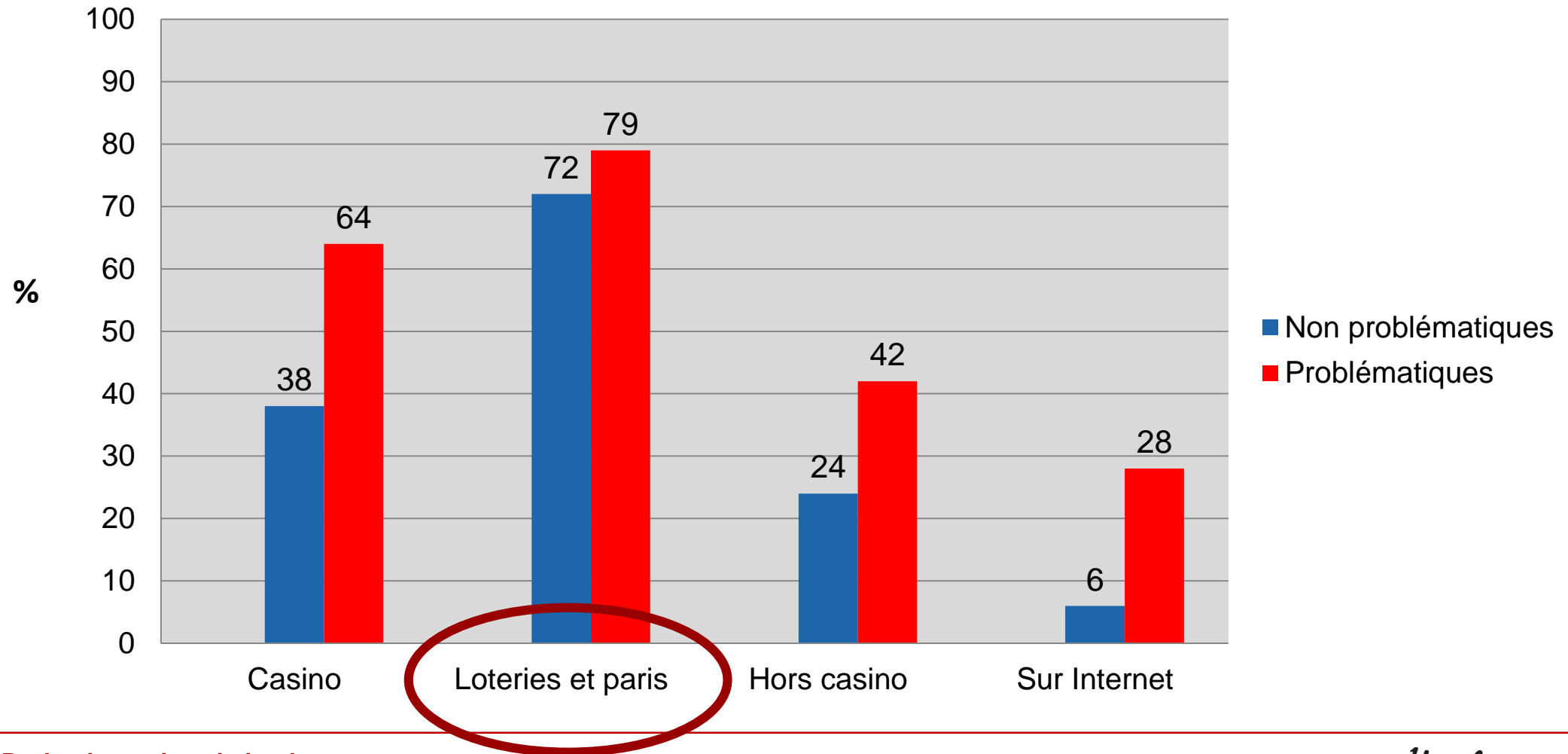
# Jeux d'argent



# Jeux d'argent: Types de joueurs

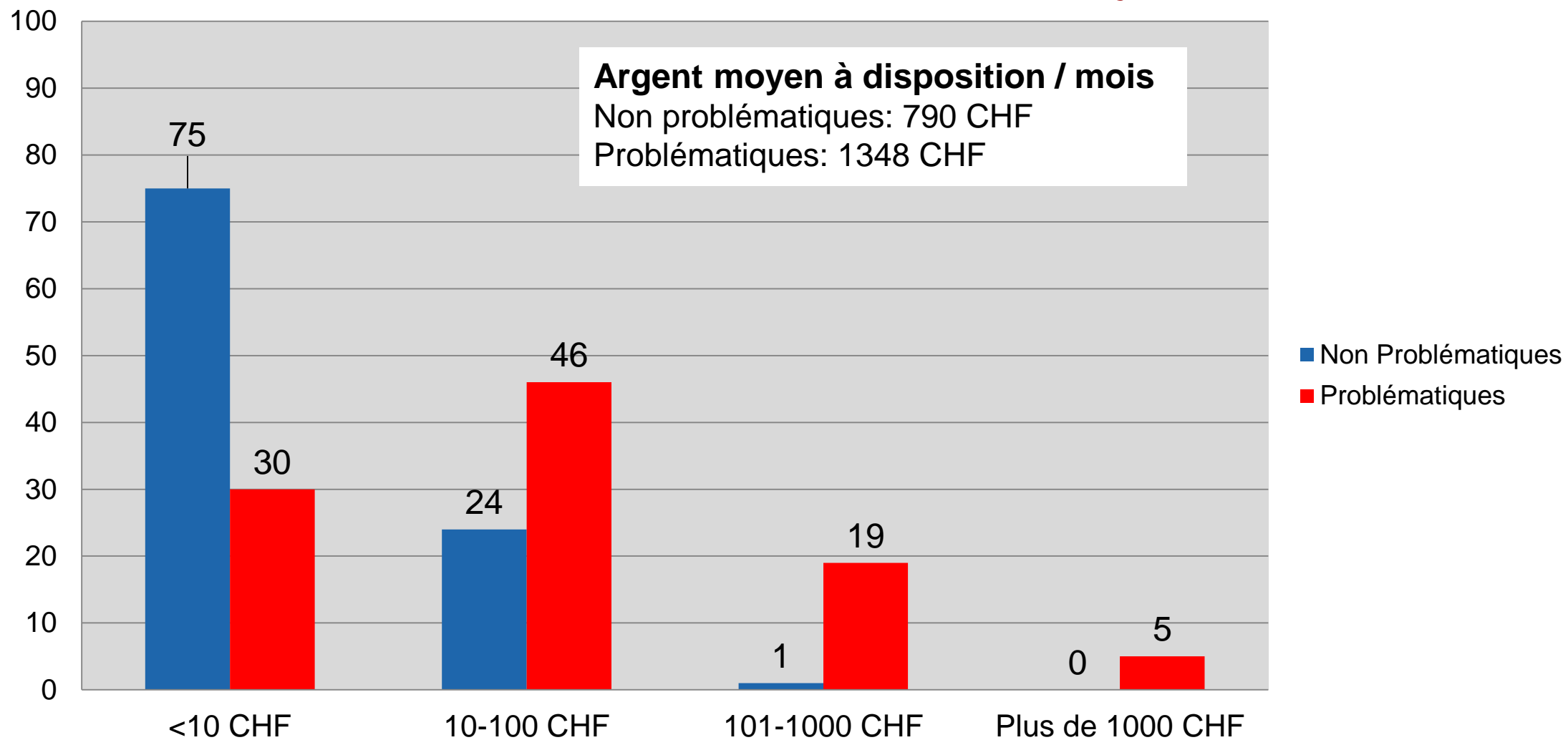


# Jeux d'argent: Types de jeux

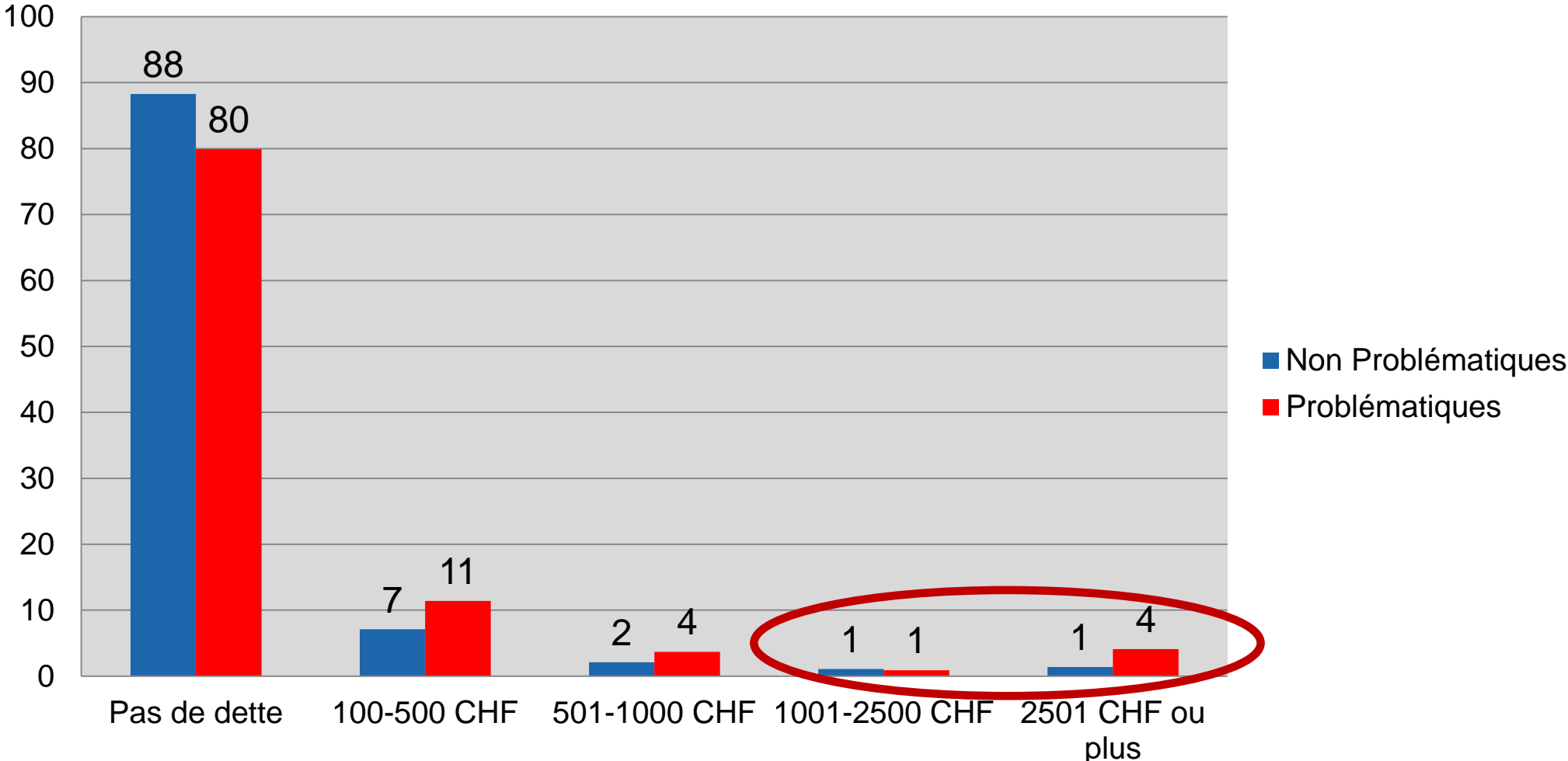


# Jeux d'argent

## Somme mensuelle dédiée au jeu

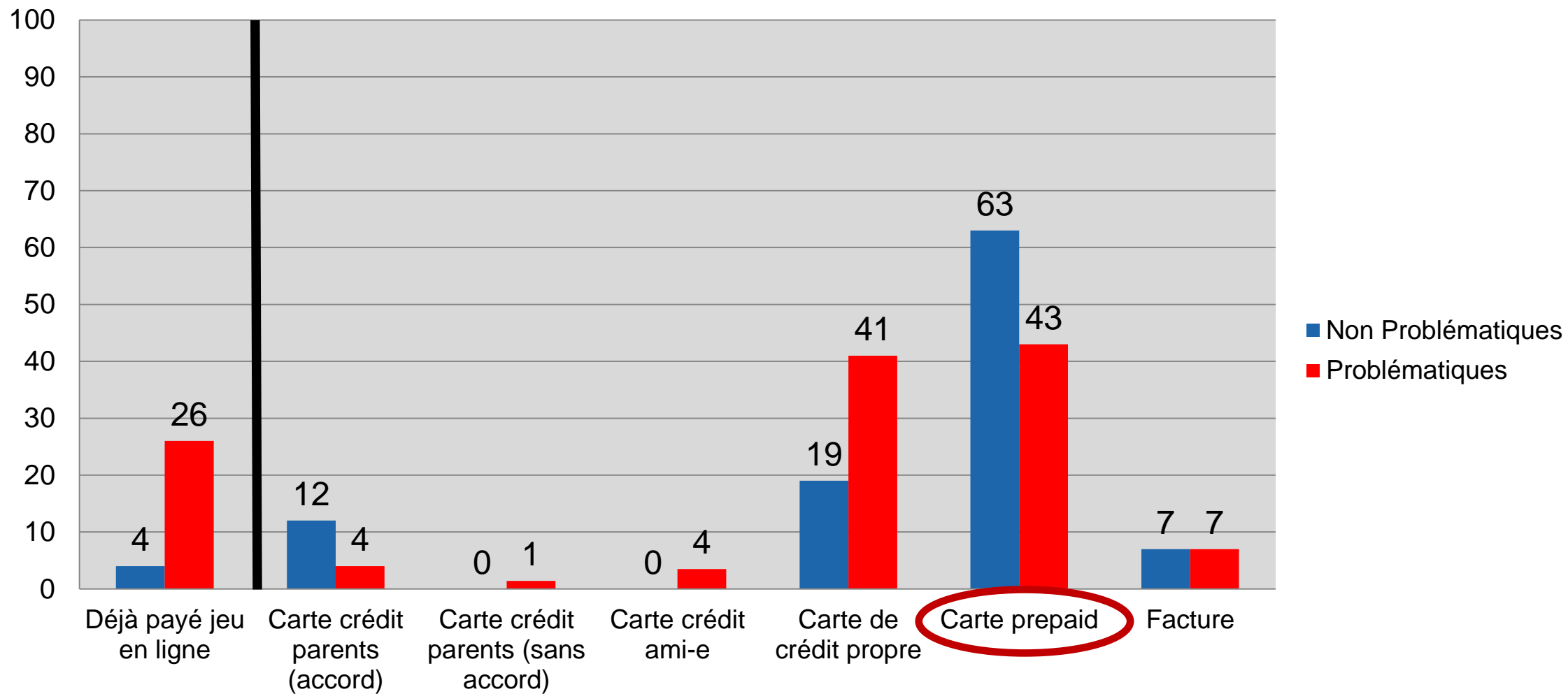


# Jeux d'argent: Endettement

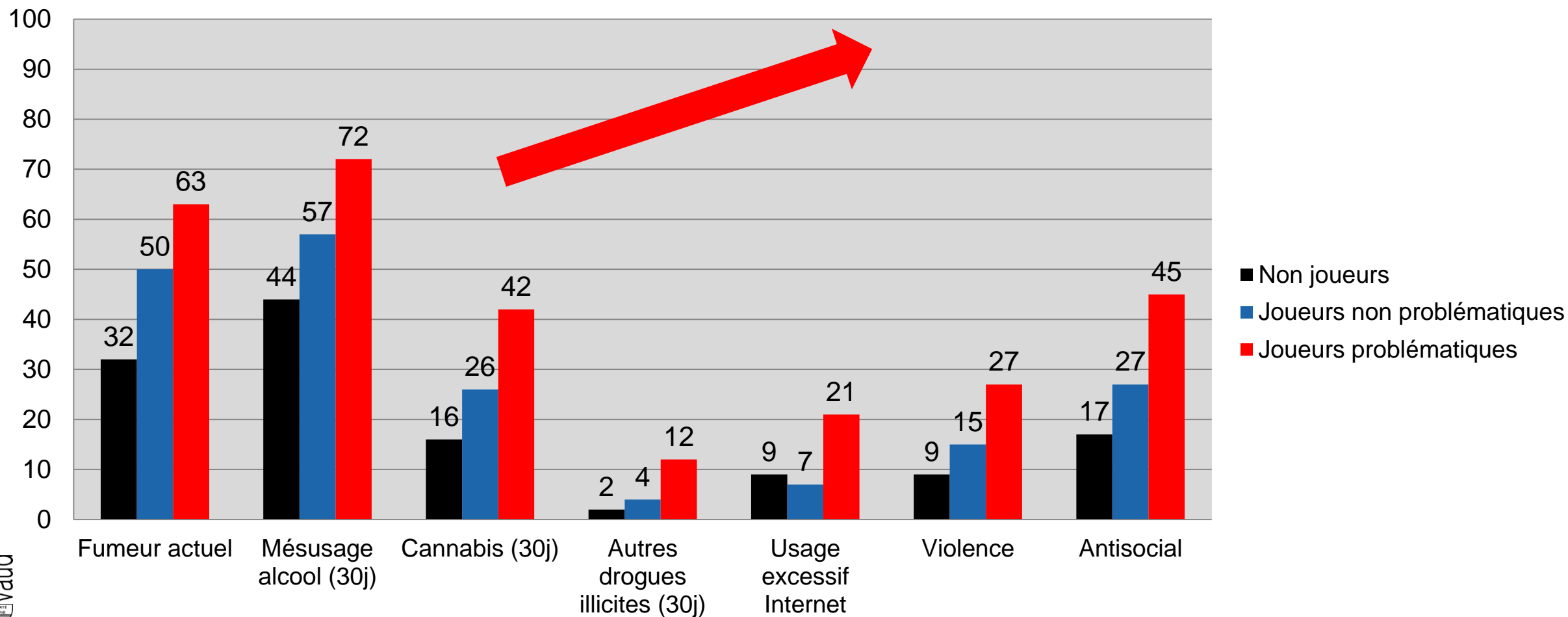




# Jeux d'argent: Jeux en ligne et mode de paiement



# Jeux d'argent: Autres comportements à risque

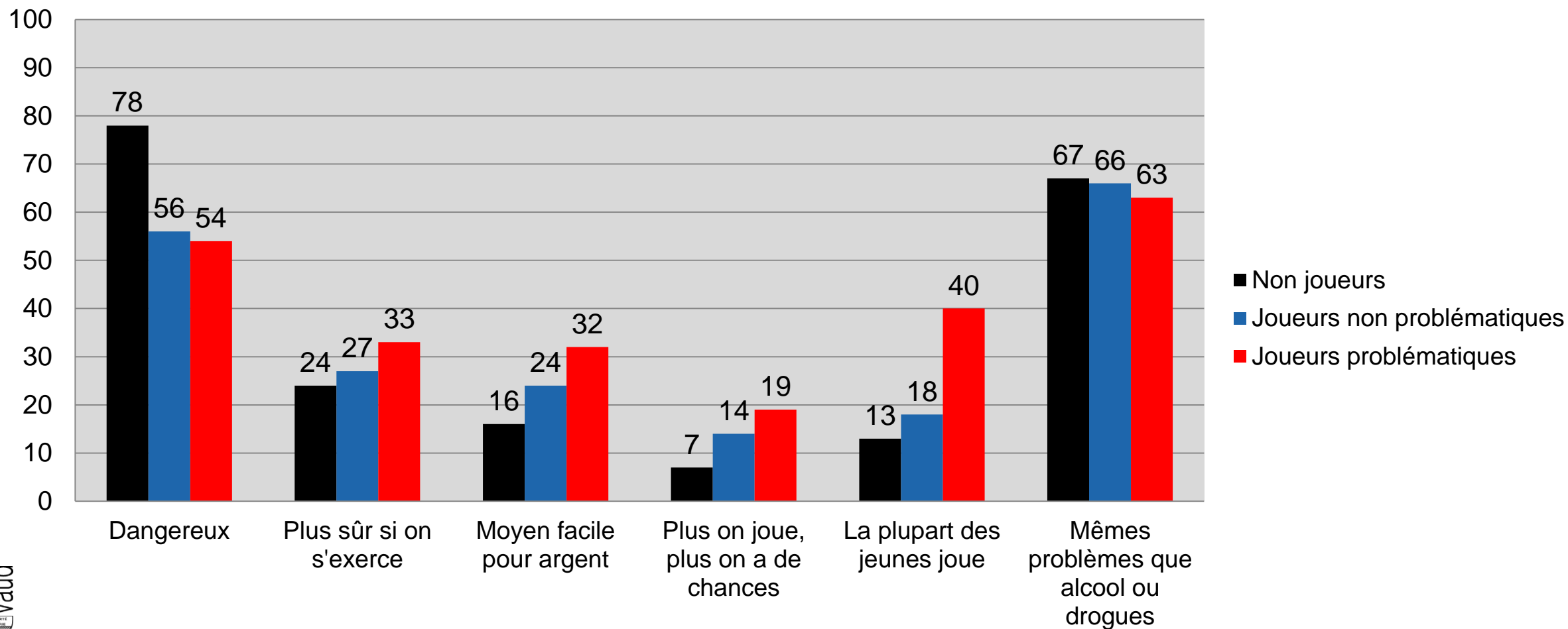


# Résultats transversaux

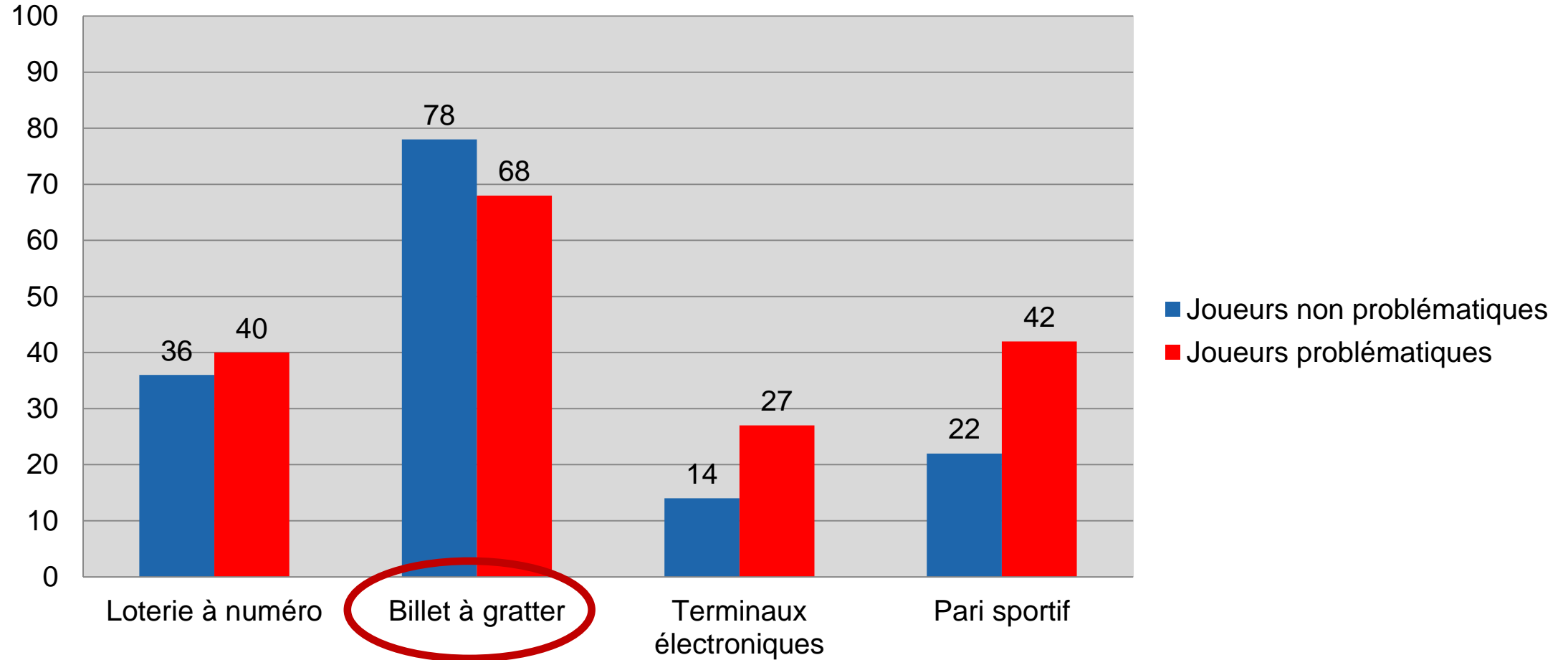
## Cohorte 2

### Ajout questions développement T3 (2017-2018)

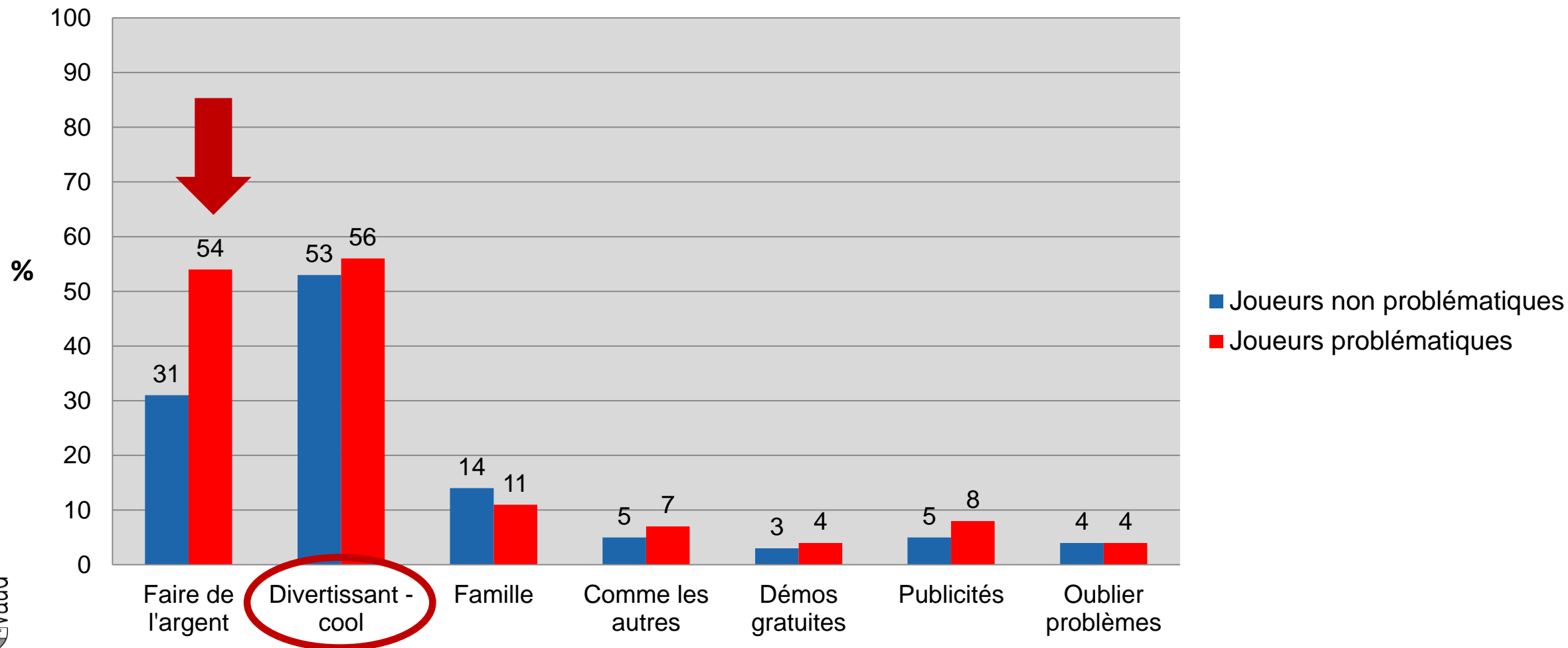
# Jeux d'argent: Perceptions de la pratique (d'accord avec les affirmations)



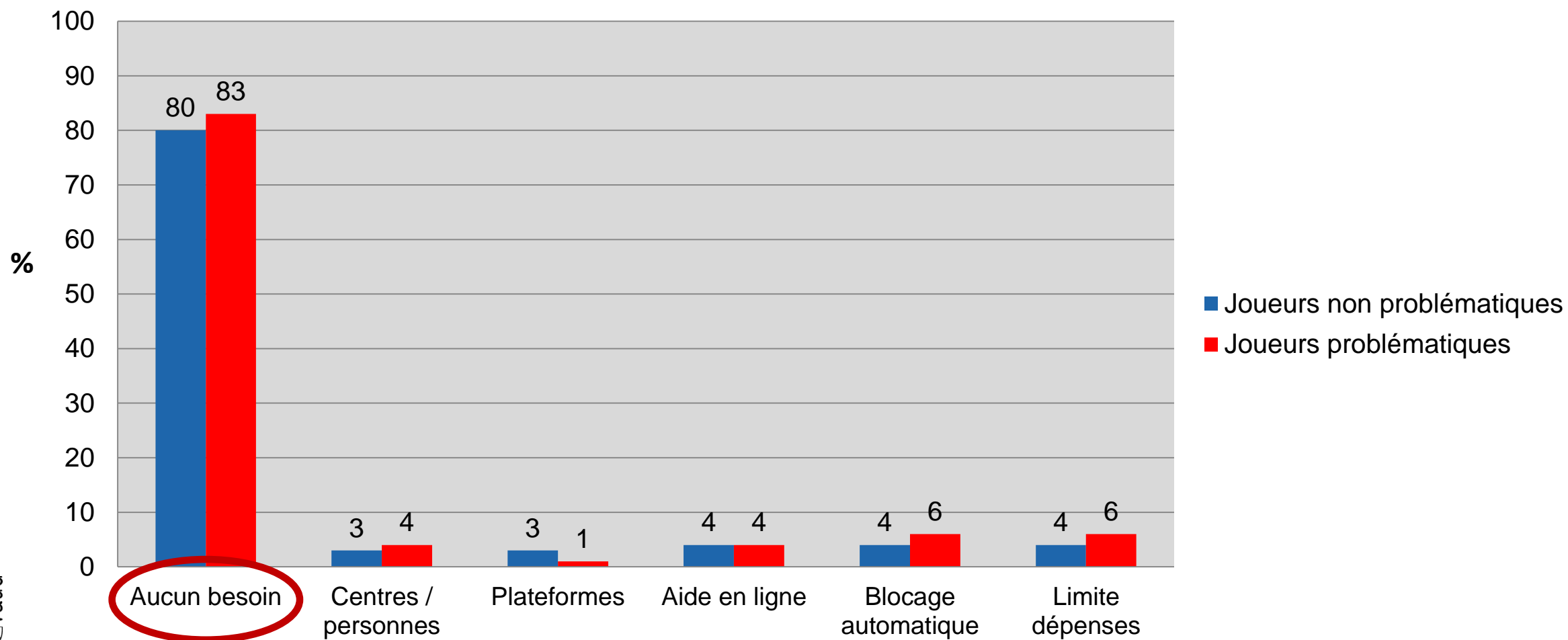
# Jeux d'argent: Type(s) de loterie, 12 mois (N=642)



# Jeux d'argent: Raison(s) première fois jeux d'argent (N=806)



# Jeux d'argent: Besoin(s) en matière d'aide (N=806)



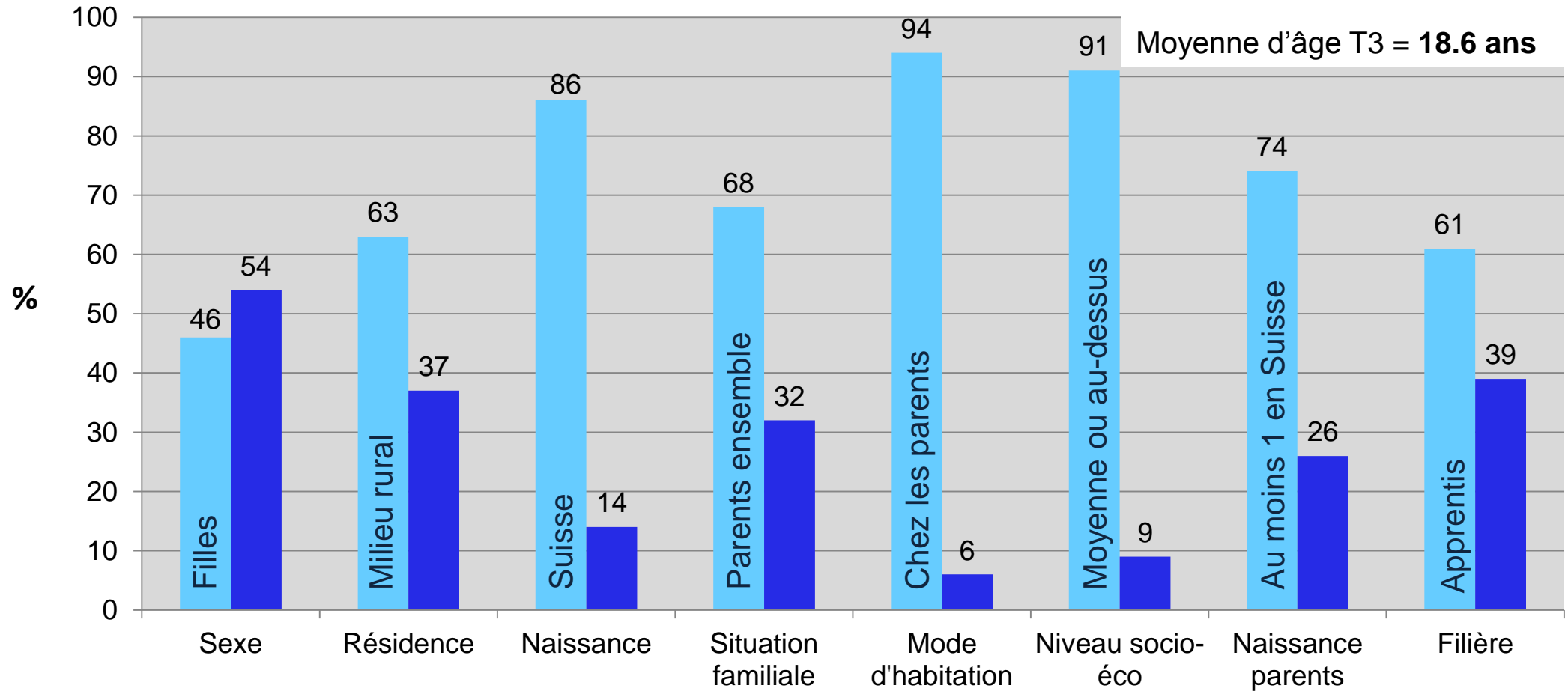
# Résultats longitudinaux

## Cohorte 2

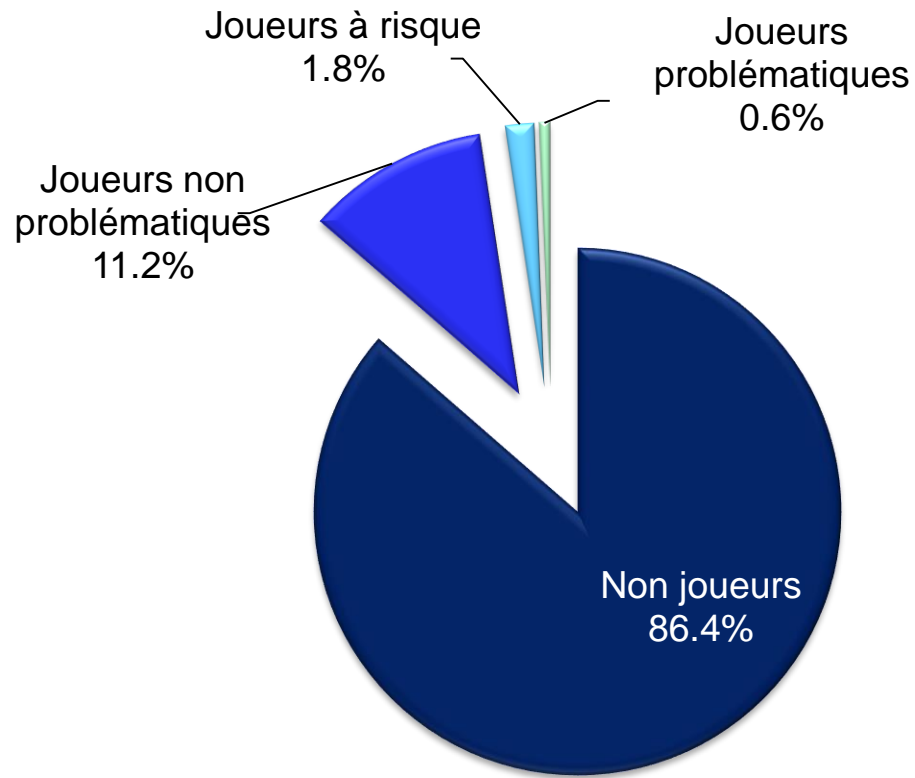
T1-T3 (hiver 2016 - hiver 2018)



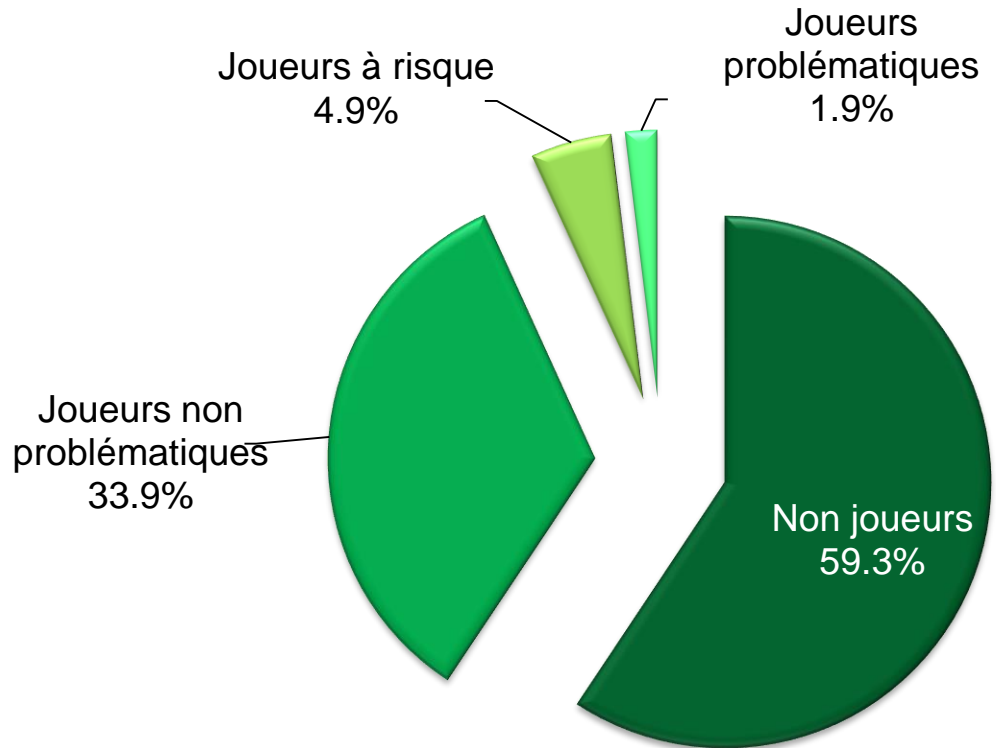
# Données sociodémographiques (N=1332)



# Types de joueurs

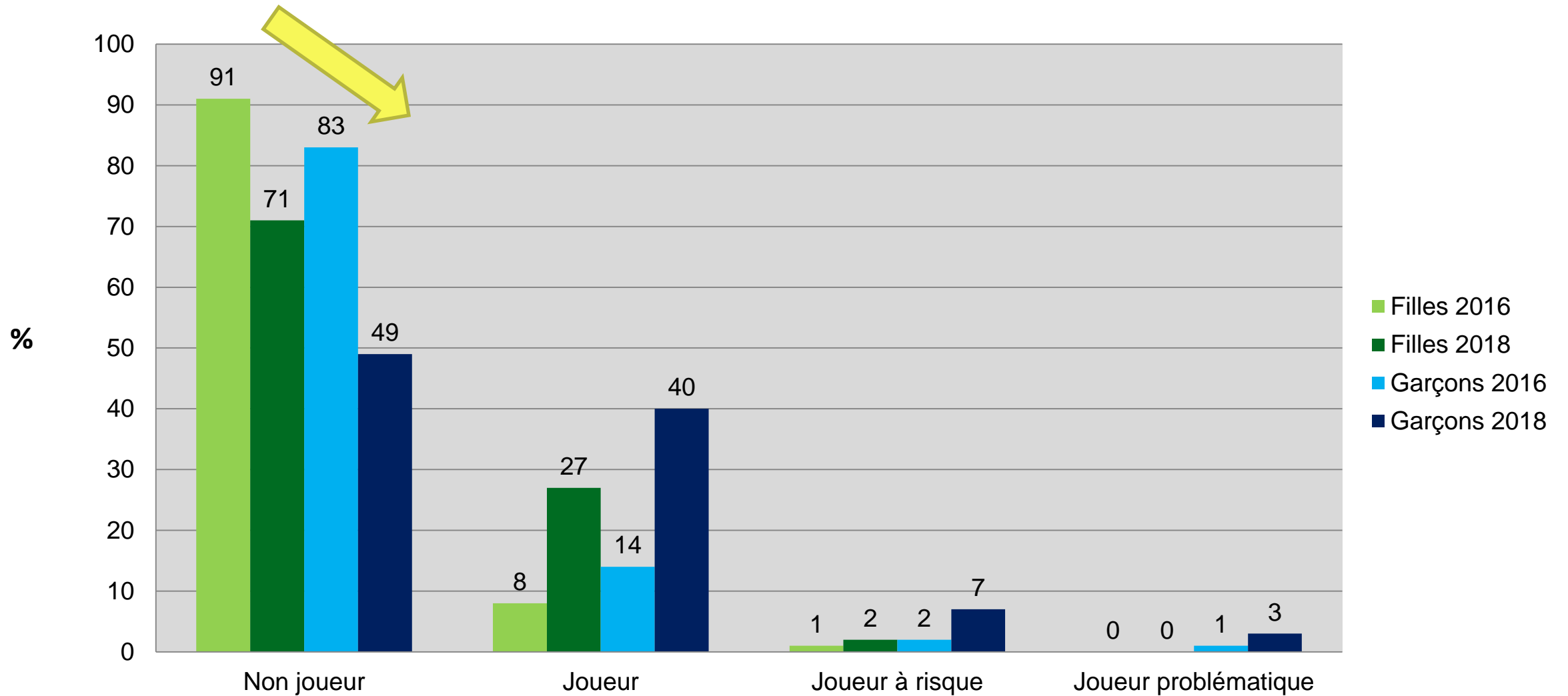


Types de joueurs T1 - 2016

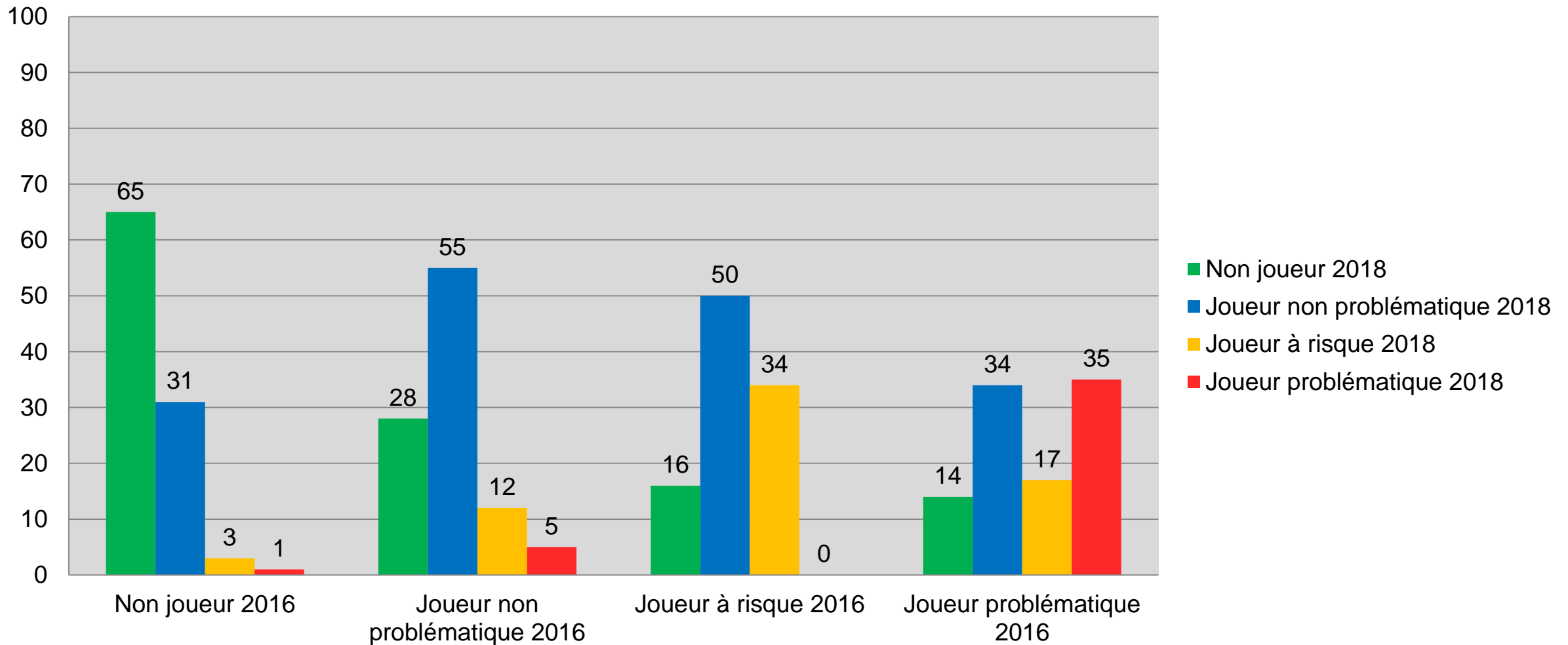


Types de joueurs T3 - 2018

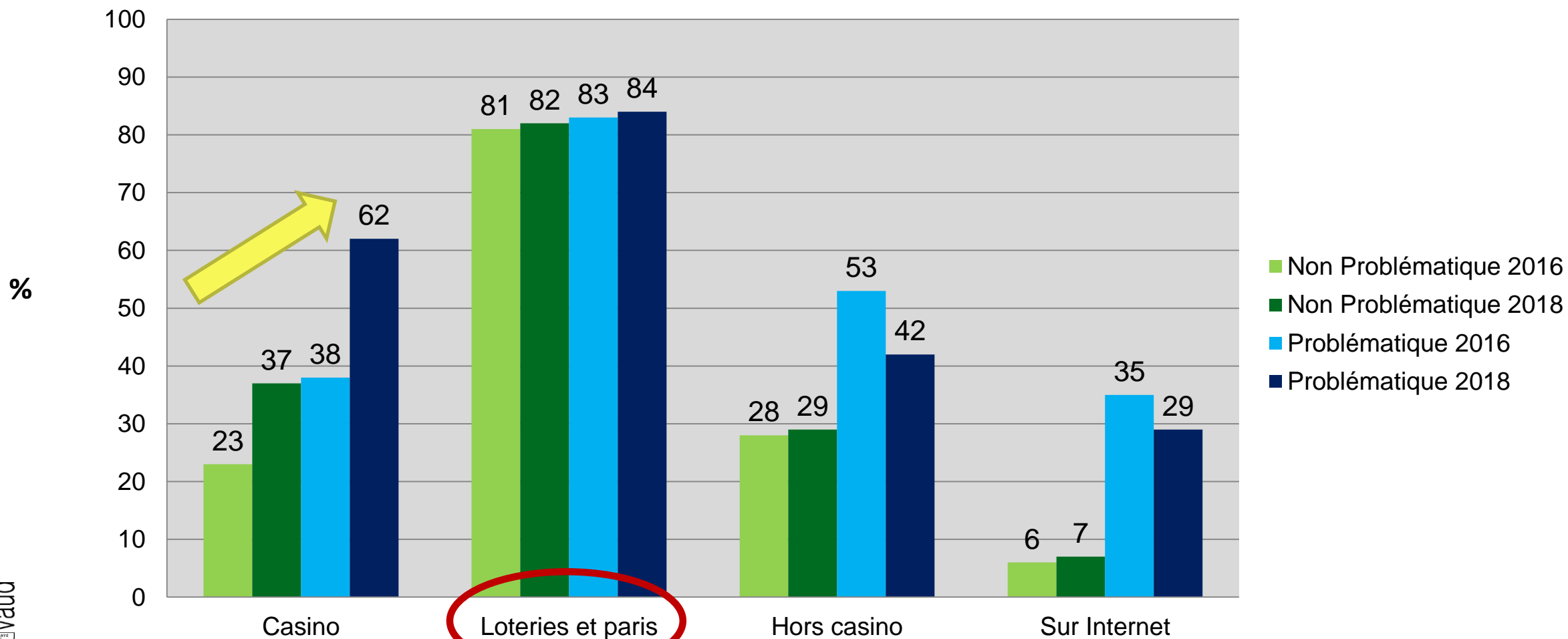
# Types de joueurs



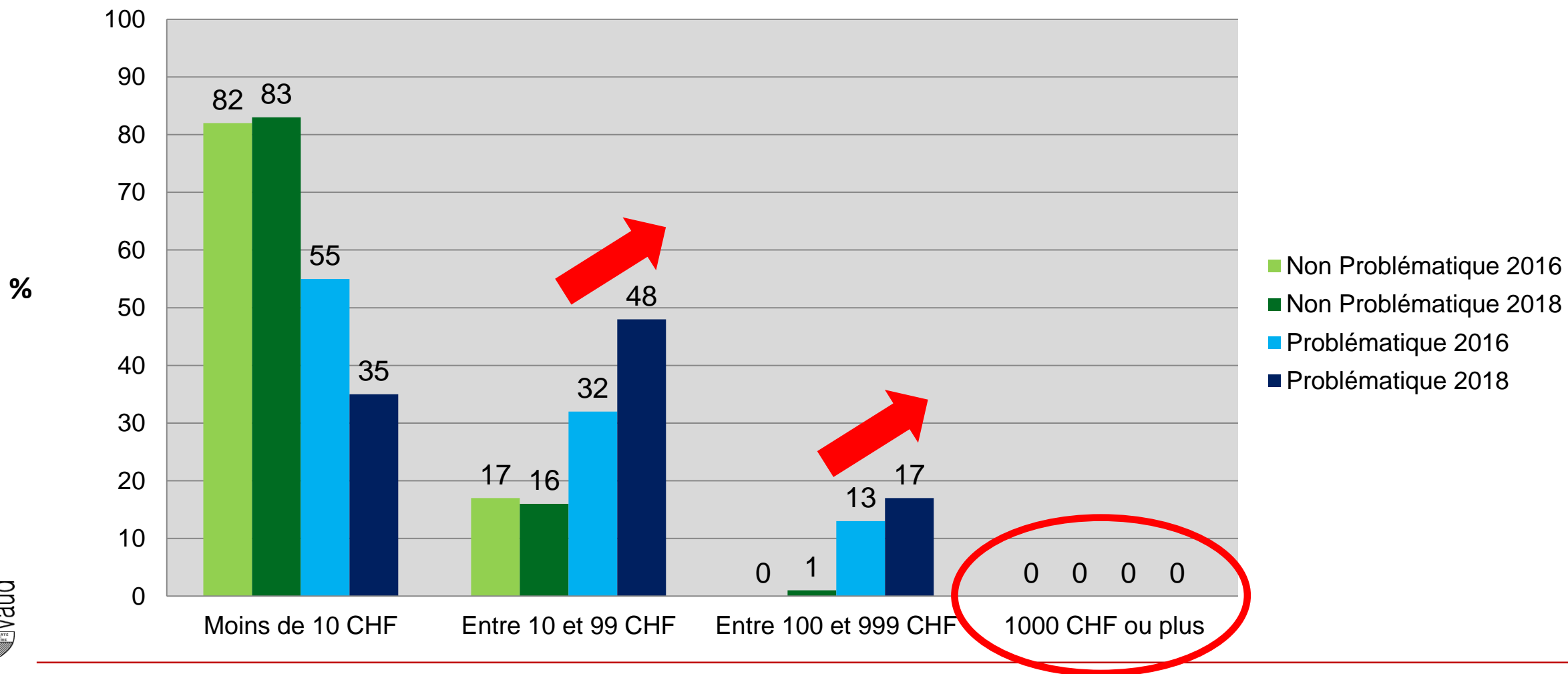
# Types de joueurs - croisement Evolution 2016-2018



# Type(s) de jeux



# Somme mensuelle dédiée aux jeux



# Endettement et jeux d'argent

	Endetté-e-s à T3 (N=78)	Pas endetté-e-s à T3 (N=941)	<i>pvalue</i>
<b>Gambling T1</b>			<.05
Non joueur	79.6%	86.9%	
Joueur non problématique	11.8%	11.2%	
Joueur problématique	8.6%	1.9%	
<b>Gambling T3</b>			<.001
Non joueur	47.5%	60.0%	
Joueur non problématique	27.7%	34.3%	
Joueur problématique	24.8%	5.6%	

# Endettement et jeux d'argent

	Endetté-e-s à T3	
	aOR	<i>pvalue</i>
Evaluation des finances T3 (insuffisantes)	5.84	<.001
Loyer à charge T1 (oui)	4.26	<.05
Type de joueur T3 (joueur problématique)	3.15	<.05
Type de joueur T1 (joueur problématique)	2.61	NS



# Conclusions

# Conclusions et recommandations

- Le pourcentage de jeunes joueurs reste relativement bas bien qu'il augmente avec l'âge
- Cependant, le pourcentage de joueurs à risque/problématiques est élevé
- Les joueurs à risque/problématiques présentent aussi d'autres conduites addictives
- Comme pour d'autres comportements addictifs, il s'agit souvent d'un comportement exploratoire
- Il y a des sous-groupes d'adolescents spécifiquement à risque qui devraient être ciblés en priorité par les campagnes de prévention
- La prévention primaire auprès des jeunes adolescents semble essentielle. Dans ce sens, les professionnels de la santé ont un rôle important à jouer.

## Conclusions et recommandations (2)

- Le statut de joueur à risque semble de courte durée pour la plupart des jeunes
- Le lien entre l'endettement et les jeux d'argent nécessite plus d'analyses
- Il est quand même préoccupant que la plupart des jeunes indiquent ne pas avoir besoin d'aide
- Il faut rester attentifs aux jeux en ligne et aux jeux vidéo (gaming) qui peuvent être assimilés à des jeux d'argent lorsqu'il s'agit de payer pour améliorer son jeu (Pays-Bas-*loot box*)
- Il faudra voir les effets de la nouvelle loi, notamment sur les jeux en ligne

generation**FRee**.ch

**MERCI!**

[Yara.Barrense-Dias@chuv.ch](mailto:Yara.Barrense-Dias@chuv.ch)

[Joan-Carles.Suris@chuv.ch](mailto:Joan-Carles.Suris@chuv.ch)

