



Quand les aînés se risquent au jeu : perspectives temporelles et illusion de contrôle

Maylis Fontaine, Valérie Le Floch, Céline Lemerrier,
Aurélie Mouneyrac & Pierre-Vincent Paubel



Contexte

- Plus d'1 Français sur 2 joue au moins une fois par an

(Observatoire des Jeux, 2015)

- Entre 2000 et 2016 : - 1,1 % de budget alloué aux loisirs
+ 1,6 % de budget loisirs alloué aux JHA

(Observatoire des Jeux, 2017)

Contexte

- Entre 2010 et 2014 : +11,5 % de joueurs parmi les 45 – 75 ans
(Observatoire des Jeux, 2015)
- Aînés de 55 à 64 ans : premiers consommateurs de JHA
(Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques, 2014)
- ↑ Consommation → consommation excessive → addictions
(Phillips, 2009)

JHA et aînés : état de l'art

Peu de recherches sur vieillissement et JHA :

- Aînés potentiellement plus vulnérables / Prévalence du jeu pathologique qui semble s'accroître dans cette population
(Ariyabuddhiphongs, 2012 ; Pittet, Simon & Besson, 2014 ; Wainstein, Grall-Bronnec & Venisse, 2008)
- Spécificités → prévention et prise en charge du jeu pathologique

(Wainstein, Grall-Bronnec & Venisse, 2008)

=> Etudier le vieillissement dans les JHA : preuves empiriques

(Tse, Hong, Wang & Cunningham-Williams, 2012)

Illusion de contrôle : un facteur-clé

Attente par un individu d'une probabilité de succès très supérieure à la probabilité objective qu'offre le jeu (Langer, 1975)

Surestimation des chances de gain

Erreur du joueur

⇒ Augmentation de la prise de risque

⇒ Augmentation de la persistance dans le jeu

(Jardin & Wulfert, 2009 ; Martinez, Le Floch, Gaffié & Villejoubert , 2011)

Illusion de contrôle : primaire et secondaire

- Contrôle primaire : recherche du gain via des phénomènes physiques non-surnaturels (ex : rejouer le même numéro)
⇒ Illusion de contrôle : erreur du joueur
- Contrôle secondaire : recherche du gain via des forces supérieures non-physiques (ex : la chance)
⇒ Illusion de contrôle : se croire chanceux ou croire en des forces surnaturelles

(Ejova, 2013 ; Wohl & Enzle, 2002)

Illusion de contrôle : facteurs situationnels

Influencée par certains facteurs situationnels (Presson & Benassi, 1996)

✓ Séquence de résultats (Ejova, Navarro & Delfabbro, 2013 ; Langer & Roth, 1975)

Ascendante 

Descendante 

Prise de risque

- JHA = situation de prise de décision face au risque (Rogers, 1998)
- Chez les aînés

Aversion pour la perte des aînés de 55 à 89 ans (Mather et al., 2012)

Les aînés de 65 à 90 ans (Tymula, Belmaker, Ruderman, Glimcher & Levy, 2013)

- ✓ gains : options moins risquées que les jeunes
- ✓ pertes : options plus risquées que les jeunes
- ✓ résultats monétaires les plus faibles

⇒ Altération de la prise de décision ou définition de la situation en fonction de la perception du temps ?

Perspectives temporelles : nouvelle piste de réflexion

- Rapports dynamiques aussi bien affectifs que cognitifs qu'une personne entretient à son passé, à son inscription dans le présent et à ses projections dans le futur (Zimbardo & Boyd, 1999)



Perspectives temporelles : nouvelle piste de réflexion

- Cinq dimensions :
 - ✓ Passé négatif : « J'ai eu ma dose de tromperies et de rejets dans le passé »
 - ✓ Passé positif : « Le fait de penser à mon passé me donne du plaisir »
 - ✓ Présent fataliste : « Puisque ce qui doit arriver arrivera, peu importe vraiment ce que je fais »
 - ✓ Présent hédoniste : « Je prends mes décisions selon l'inspiration du moment »
 - ✓ Futur : « Je crois que la journée d'une personne doit être planifiée à l'avance chaque matin »
- Style cognitif influant sur les attitudes et les comportements (Epel, Bandura & Zimbardo, 1999)

Problématique

- Déterminants du comportement de jeu des aînés
 - Poids de l'âge (VI)
 - Poids des perspectives temporelles (VI)
- ⇒ Illusion de contrôle et prise de risque des aînés (VD)

Hypothèses

- Prise de risque et illusion de contrôle \neq selon âge / selon séquence
- Effet médiateur des perspectives temporelles sur ces relations
- Effet de l'âge sur les perspectives temporelles

Expérience 1 - Méthode



- Méthode

Jeu en ligne

Séquence de résultats

ascendante / descendante

Mesure de la prise de risque

(Formule de Martinez, 2004)

Questionnaires

IC / PT (Apostolidis & Fieulaine, 2004)

Expérience 1 - Résultats

- Influence de la séquence sur la PR
- Augmentation de la PR avec l'âge
- Diminution de l'IC avec l'âge
- Pas d'effet médiateur des PT mais des effets directs :
 - Influence positive du présent fataliste sur l'Illusion de Contrôle
 - Influence négative de l'âge sur le passé négatif et le présent hédoniste

Expérience 1 - Limites

- Biais de sélection?

Expérience 2 – Méthode



- Méthode

Jeu traditionnel en face à face
Mini Mental State Evaluation
(MMSE)

Mesure de la prise de risque
(Formule de Martinez, 2004)

Questionnaires

IC / PT (Apostolidis & Fieulaine, 2004)

Expérience 2 – Résultats

- Augmentation de la PR avec l'âge sans nuance de l'autonomie
- Influence de l'âge/autonomie sur le Présent Fataliste
- Augmentation du Présent Fataliste → augmentation de l'Illusion de Contrôle

Discussion

Résultats contradictoires?

Age \searrow Illusion de contrôle

Age/Dépendance \nearrow Présent Fataliste

Présent Fataliste \leftrightarrow Illusion de contrôle

Ou bien...

Perte d'autonomie \rightarrow Perspectives Temporelles \nearrow Illusion de contrôle

 **Profils de Perspectives Temporelles**

Conclusion

- ✓ Augmentation de la prise de risque avec l'avancée en âge
- ✓ Niveau élevé de Présent Fataliste → niveau élevé d'Illusion de Contrôle (Secondaire)
- ✓ Age → Perspectives Temporelles
 - ⇒ Aînés = population spécifique nécessitant des mesures de prévention primaire ciblée
 - ⇒ Perspectives Temporelles = possible clé



Quand les aînés se risquent au jeu : perspectives temporelles et illusion de contrôle

Maylis Fontaine, Valérie Le Floch, Céline Lemerrier,
Aurélie Mouneyrac & Pierre-Vincent Paubel



Merci de votre attention